ОПТИМИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСНОГО ЛЕЧЕНИЯ НЕВРАЛГИИ ТРОЙНИЧНОГО НЕРВА У ЖЕНЩИН В КЛИМАКТЕРИЧЕСКОМ ПЕРИОДЕ

Абдуллаева Муборак Беккуловна

Ташкентский государственный стоматологический институт Доцент кафедры нервных болезней. Народный медицины

Невралгия тройничного нерва (НТН) или тригеминальная невралгия по праву считается одним из самых болезненных состояний и является хроническим невоспалительным заболеванием периферической нервной системы с резкими молниеносными болями в области лица, зачастую практически не управляемыми вследствие нарушения передачи чувствительных сигналов от кожи лица и головы, слизистой оболочки рта в мозг [5]. Факторы риска развития НТН разнообразны, основными из них являются возраст старше 50 лет и женский пол [6]. Менее весомыми факторами риска могут выступать частые переохлаждения, лечение и удаление зубов, ортодонтическое лечение, регулярное жевание твердой пищи, снижение иммунитета [16].

С возрастом тройничный нерв подвергается дегенерации — демиелинизации и/или дегенерации нервных волокон, что обусловливает увеличение распространенности НТН у людей старше 50 лет вследствие возникновения компрессии, раздражения или повреждения нервных волокон с развитием болевого синдрома [2].

Цель исследования. Повышение эффективности лечения HTH у женщин в постменопаузе

Материал и методы исследования. Клинические наблюдения проводились в Ташкентском государственным стоматологическим институте (ректор — д.м.н., профессор Хайдаров Н.К.) на базе многопрофильной клиники Ташкентской Медицинской Академии (главный врач — Рустамова Д.А.). Для достижения цели исследования за период 2016–2023гг. обследованы 70 женщин с НТН в возрасте 51-68 лет (средний возраст — 58,74±3,56 лет).

Больные нами были разделены на основную группу (ОГ) и группу сравнения (ГС) путём случайной выборки (рандомное распределение) до равномерного заполнения групп по числу исследуемых.

В ОГ включены 33 женщины с НТН в возрасте 51-68 лет (средний возраст $-59,16\pm3,42$ лет).

В ГС вошли 37 женщин с НТН в возрасте 51-67 лет (средний возраст – 57,54±4,62 лет). Социально-бытовые условия у всех исследуемых были удовлетворительными.

Диагнозы верифицировали по стандартным критериям на основании жалоб, тщательно собранного анамнеза, давности процесса, объективного неврологического обследования.

https://innovateconferences.org

Всем пациенткам было проведено стандартное клинико-неврологическое обследование и соматическое обследование, с акцентом внимание на синдромы и симптомы, свойственные НТН, состояние кожи, видимых слизистых оболочек и артериального давления (АД).

По визуально аналоговой шкале (ВАШ) в интерпретации цифровой рейтинговой шкалы (ЦРШ) исследуемые пациенты субъективно определяли степень тяжести НТН и силу болевого синдрома [13]. Нами также применена госпитальная шкала тревоги и депрессии (HADS) [1]. Наши исследуемые проходили тест Спилбергера-Ханина («Тест Спилбергера STAI») [12]. Также нами у всех пациентов в динамике применена Шкала тревоги Бека [7].

Методом цветного дуплексного сканирования (ЦДС) изучали кровоток в общих и внутренних сонных артериях (ОСА и ВСА), позвоночных артериях (ПА) (в V2-сегментах), средних мозговых артериях (СМА) на аппарате «Сономед-325» фирмы «Спектромед» с применением датчиков, генерирующих ультразвуковые волны частотой 4 МГц и 8 МГц.

Всем исследуемым проводили стимуляционную электронейромиографию (ЭНМГ) ТН. Лабораторное обследование состояло из стандартных и специфических анализов (ФНО-α, IL-1β, IL-8, субстанция Р, витамин Д, эстрадиол, лютеинизирующий гормон (ЛГ), фолликулостимулирующий гормон (ФСГ)) на аппарате «Microplate Reader RT 2100 С» и с реагентами «Вектор-Бест Балктика».

Результаты исследования. Длительность курса основного консервативного лечения HTH в обеих группах составляла 12-14 дней, после чего мы сравнивали их непосредственную эффективность по всем изучаемым параметрам, отдаленная эффективность курса в сравнительном аспекте оценивалась нами через 6 месяцев катамнестического наблюдения.

Принимая в учет сравнительный анализ проводимого исследования, мы посчитали целесообразным провести сравнение каждого показателя до лечения, после его окончания и в катамнезе 6 месяцев одномоментно, чтобы читателю было проще и нагляднее оценивать динамику каждого параметра.

Так анализ динамики острой режущей боли в приступе НТН продемонстрировал в ГС подгруппе семикратное снижение частоты данного симптома с 28 (75,68%) до 4 (10,81%) на момент окончания лечения, через полгода — у 1 (2,7%) в ОГ подгруппе — снижение в 6,33 раз с 19 (57,58%) до 3 (9,09%) пациенток на момент окончания лечения и полностью отсутствовала через полгода (рис. 1).

Жгучая боль в приступе до лечения в ГС подгруппе констатировали 9 (24,32%) больных, после лечения – полностью купирована, идентичная тенденция характеризует

и ОГ подгруппу -14 (42,42%) до лечения и отсутствие после. Через 6 месяцев этот вид боли не отмечал ни одна исследуемая пациентка (рис. 1).

В ОГ до лечения нами констатирована продолжительность приступов до 30 с. у 4 (12,12%) пациенток, в ГС такая длительность приступов не наблюдалась. К моменту окончания лечения такой продолжительности не отмечено ни у одной исследуемой — сокращение в 14 раз. Также в ОГ нами выделены 10 (30,30%) пациенток с длительностью приступа НТН 31-60с., после лечения таких пациенток в ОГ было 6 (18,18%), т.е. число сократилось в 1,67 раз. В ГС такая длительность приступов не наблюдалась

В ГС длительность приступов 1-2 мин. до лечения констатировали 17 (45,95%) больных и 10 (27,03%) больных после лечения со снижением в 1,7 раза, через 6 месяцев — снизилась в 2,5 раза до 4 (10,81%) больных (рис. 1).

В ОГ до лечения длительность приступов 1-2 мин. зафиксирована у 6 (18,18%) пациентов, а после лечения — у 2 (6,06%) больных, т.е. частота уменьшилась в 3 раза, через 6 месяцев — снизилась двукратно до 1 (3,03%) больных (рис. 1).

Длительность приступов свыше 2 мин. до лечения констатировали у 20 (54,05%) больных в ГС, у 11 (29,73%) больных после лечения со снижением в 1,82 раза, через 6 месяцев — снизилась в 3,67 раза до 3 (8,11%) больных (рис. 1).

В ОГ до лечения длительность приступов НТН свыше 2 мин. была у 12 (36,36%) пациентов, а после лечения – 4 (12,12%) больных, т.е. уменьшился трехкратно, через 6 месяцев – снизилась двукратно до 2 (6,06%) пациенток (рис. 1).

Такой симптом приступа НТН как гиперемия лица беспокоил до лечения всех 37 (100%) больных в ГС и 14 (37,84%) больных после лечения со снижением в 2,64 раза, через 6 месяцев его частота снизилась в 2,33 раза до 6 (16,22%) пациентов (рис. 1).

В ОГ до лечения этот симптом беспокоил всех 33 (100%) пациенток, а после лечения—12 (36,36%) больных, т.е. уменьшился в 2,75 раза, через 6 месяцев его частота снизилась в 3 раза до 4 (12,12%) пациентов (рис. 1).

Слезотечение в приступе беспокоило в ГС до лечения 19 (51,35%) больных и 8 (21,62%) больных после лечения со снижением в 2,38 раза, через 6 месяцев его частота снизилась в 1,6 раза до 5 (13,51%) пациенток (рис. 1).

В ОГ до лечения этот симптом беспокоил 30 (90,91%) пациенток, а после лечения -13 (39,39%) больных, т.е. уменьшился в 2,31 раза, через 6 месяцев его частота снизилась в 3,25 раза до 4 (12,12%) пациентов (рис. 1).

Ринорея в приступе НТН беспокоила в ГС до лечения 22 (59,46%) больных и 8 (21,62%) больных после лечения со снижением в 2,75 раза, через 6 месяцев ее частота снизилась до 7 (18,92%) пациентов (рис. 1).

В ОГ до лечения этот симптом беспокоил 19 (57,58%) пациенток, а после лечения -6 (18,18%) больных, т.е. уменьшился в 3,67 раза, через 6 месяцев его частота снизилась трехкратно до 2 (6,06%) пациенток (рис. 1).

Гиперсаливация в приступе НТН беспокоила в ГС до лечения 28 (75,68%) больных и 11 (29,73%) больных после лечения со снижением в 2,55 раза, через 6 месяцев ее частота снизилась в 2,75 раза до 4 (10,81%) пациенток (рис. 1).

В ОГ до лечения этот симптом беспокоил 31 (93,94%) пациенток, а после лечения — 10 (30,3%) больных, т.е. уменьшился в 3,1 раза, через 6 месяцев ее частота снизилась пятикратно до 2 (6,06%) пациенток (рис. 1).

Гиперкинезы мимической мускулатуры в приступе HTH характеризовали в ГС до лечения 35 (94,59%) больных и 12 (32,43%) больных после лечения со снижением в 2,92 раза, через 6 месяцев ее частота снизилась в 2,4 раза до 5 (13,51%) пациентов (рис. 1).

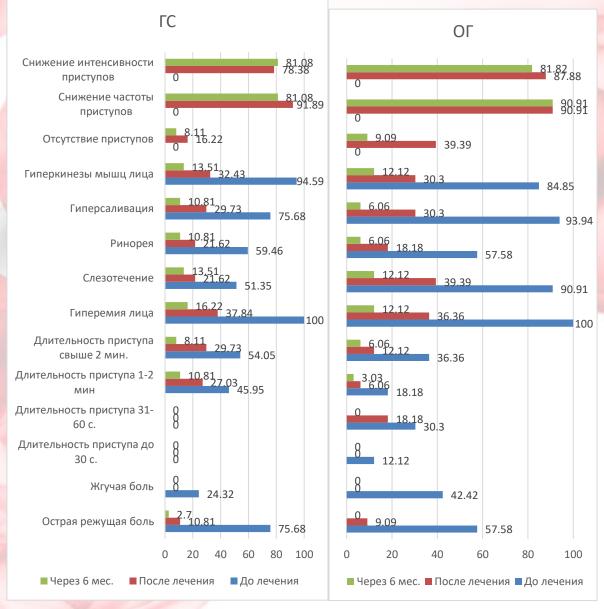


Рис. 1 Динамика показателей приступов НТН в разрезе групп лечения

В ОГ до лечения этот симптом беспокоил 28 (84,85%) пациентов, а после лечения -10 (30,3%) больных, т.е. уменьшился в 2,8 раза, через 6 месяцев его частота снизилась в 2,5 раза до 4 (12,12%) пациенток (рис. 1).

Такой прогрессивный симптом, отражающий эффективность проведенного лечения как полное исчезновение приступов НТН в ГС констатирован у 6 (16,22%) больных после лечения, через 6 месяцев — у 3 (8,11%), в ОГ — у 13 (39,39%) пациенток сразу после лечения, через 6 месяцев — у 3 (9,09%) (рис. 1).

Снижение частоты приступов НТН в ОГ и ГС характеризовало на момент окончания лечения 34 (91,89%) и 30 (90,91%) больных соответственно, через 6 месяцев по -30 (81,08%) и 30 (90,91%) больных соответственно, что говорит о большей сохранности эффекта лечения в ОГ (рис. 1).

Снижение интенсивности приступов НТН нами выявлено в ГС у 33 (89,19%) больных, в ОГ – у 29 (87,88%) пациентов на момент окончания лечения, через полгода эти цифры составляли 32 (86,49%) и 27 (81,82%) пациентов соответственно (рис. 1).

Таким образом симптомы в приступе HTH в нашем исследовании после лечения снизились относительно начального уровня в ГС в 2,87 раз, в ОГ – в 3,13 раза.

На протяжении всего периода катамнестического наблюдения показатели кровотока исследуемых пациентов с НТН по ЦДС экстракраниальных отделов БЦА – ОСА, НСА, ВСА и ПА с обеих сторон у всех пациентов не имели динамики, как и результаты ЭЭГ и ЭНМГ по всем ветвям ТН.

Таблица 7 Динамика концентраций иммуннологических биохимических показателей в разрезе групп лечения

	1 1 12		
Симптом	Этапы лечения	ΓC (n=37)	OΓ (n=33)
IL-1 (пг/мл)	До	10,12±0,73	10,02±0,54
	После	8,16±0,86	8,25±0,91
	Через 6 мес.	6,82±0,73	6,98±0,81
ФНО-α (пг/мл)	До	6,24±0,67	6,10±0,72
	После	5,05±0,44	5,09±0,74
	Через 6 мес.	4,06±0,68	4,09±0,61
ФНО-β (пг/мл)	До	5,69±0,78	5,68±0,75
	После	4,68±0,63	4,27±0,61
	Через 6 мес.	3,44±0,49	3,19±0,71
SP (пг/мл)	До	2643,3±535,8	2609,6±433,8
	После	2018,0±489,4	2071,1±473,9
	Через 6 мес.	1654,3±463,6	1393,6±364,5
IF-ү (пг/мл)	До	15,96±0,97	16,29±0,96
	После	12,24±,77	12,19±0,86
	Через 6 мес.	5,93±1,06	5,98±1,17

Динамика показателей иммуннологического биохимического анализа до лечения IL-1 и ФНО-β констатировала в пределах нормы уровни ФНО-α, IF-γ и SP – превышали норму без статистической значимости, после лечения изучаемые иммуннологические биохимические показатели также оставались в пределах референтных значений. В разрезе групп нами также не выявлено статистически значимых отличий от уровней до лечения, хотя все показатели оставались в пределах норм.

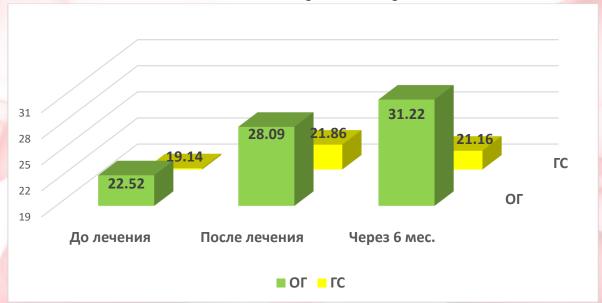


Рис. 2. Динамика сывороточной концентрации витамина Д в разрезе групп лечения, нг/мл

Витамин Д до лечения в ОГ составлял 22,52 \pm 5,06 нг/мл, после лечения — 28,09 \pm 5,35 нг/мл, через полгода — 31,22 \pm 1,68 нг/мл; в ГС он составил до лечения 19,14 \pm 5,87 нг/мл и 21,81 \pm 6,14 нг/мл после лечения, через полгода —21,16 \pm 6,28 нг/мл, что свидетельствовало о его недостаточности в ГС и нормализации уровня в ОГ через полгода после лечения, учитывая норму — 30-35 нг/мл, что имеет статистически значимые отличия (р \leq 0,05).

Таблица 8 Динамика концентраций гормонов в разрезе групп лечения

Симптом	Лечение	ΓC (n=37)	OΓ (n=33)
ЛГ, мМЕ/мл	До	5,72±0,77	5,93±0,78
	После	8,12±0,33	8,96±0,19
	Через 6 мес.	9,23±0,84	9,83±0,24
Эстрадиол, пмоль/л	До	119,5±14,38	119,1±11,18
	После	129,8±12,86	138,6±3,61
	Через 6 мес.	124,4±11,32	137,2±3,46
ФСГ, мМЕ/мл	До	16,02±0,86	16,1±0,80
	После	19,38±0,38	19,54±0,31
	Через 6 мес.	23,34±0,75	25,63±0,78

https://innovateconferences.org

В ГС уровень ЛГ до лечения составлял $5,78\pm0,78$ мМЕ/мл, а на момент окончания лечения $-7,88\pm0,15$ мМЕ/мл при норме 7,7-58,5 мМЕ/мл, т.е. нормализовался, сывороточная концентрация эстрадиола до лечения составляла $118,8\pm12,40$ пмоль/л, а после лечения $-138,3\pm3,71$ пмоль/л при норме 127-138 пмоль/л, т.е. средняя концентрация приблизительно соответствовала верхней допустимой границе нормы. Уровень ФСГ в сыворотке крови больных ГС до лечения составил $15,78\pm0,75$ мМЕ/мл, а после лечения $-19,43\pm0,44$ мМЕ/мл, при этом норма 25,8-134,8 мМЕ/мл, т.е. нормализации не достигнуто.

В ОГ уровень ЛГ до лечения составлял $5,93\pm0,78$ мМЕ/мл, а на момент окончания лечения — $8,96\pm0,19$ мМЕ/мл при норме 7,7-58,5 мМЕ/мл, т.е. нормализовался, сывороточная концентрация эстрадиола до лечения составляла $119,1\pm11,18$ пмоль/л, а после лечения — $138,6\pm3,61$ пмоль/л при норме 127-138 пмоль/л, т.е. средняя концентрация приблизительно соответствовала верхней допустимой границе нормы. Уровень ФСГ в сыворотке крови до лечения составил $16,1\pm0,80$ мМЕ/мл, а после лечения — $19,54\pm0,31$ мМЕ/мл, при этом норма 25,8-134,8 мМЕ/мл, т.е. нормализации не достигнуто.

Вывод. Проведенное лечение в разрезе групп позволило нам провести сравнительный анализ его эффективности — более эффективным оказалось комплексное лечение, проведенное ОГ, которое включало в дополнение к стандартному лечению НТН на протяжении 3 месяцев витамин Д по 1000 МЕ ежедневно и «Монопауз Эссел» по 1 капсуле 2 раза в день.