

**ОБРАЗ ПАМЯТИ ПОКОЛЕНИЙ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
ЧЕЛОВЕКА ПЕРЕД БУДУЩИМ В ТВОРЧЕСТВЕ Ч. АЙТМАТОВА**

Алимкулов Абдурасул Эргаш угли  
Джизакский государственный педагогический  
университет имени А. Кадыри

Тургунов Улугбек Бахадирович  
Джизакский государственный педагогический  
университет имени А. Кадыри

**Аннотация:**

В статье рассматривается центральная для творчества Чингиза Айтматова проблема исторической памяти и нравственной ответственности человека перед будущими поколениями. Анализируются ключевые произведения писателя («И дольше века длится день», «Плаха», «Буранный полустанок»), в которых концепция памяти раскрывается через мифологические образы, национальные традиции и философское осмысление связи времен. Особое внимание уделяется айтматовской трактовке феномена манкуртизма как утраты исторической памяти и национальной идентичности. Методологической основой исследования выступает культурно-исторический и философско-антропологический подход к анализу художественного текста.

**Ключевые слова:** Ч. Айтматов, историческая память, манкуртизм, ответственность поколений, национальная идентичность, философская проза, мифопоэтика

**THE IMAGE OF GENERATIONAL MEMORY AND HUMAN  
RESPONSIBILITY FOR THE FUTURE IN THE WORKS OF CHINGIZ  
AITMATOV**

Alimkulov Abdurasul Ergash Ugli  
Turg'unov Ulug'bek Bahodir o'g'li  
A. Qodiriy State Pedagogical University of Djizakh

**Abstract:**

The article examines one of the central themes in the works of Chingiz Aitmatov – the problem of historical memory and the moral responsibility of an individual before future generations. The analysis focuses on the writer's key works (*The Day Lasts More Than a Hundred Years*, *The Scaffold*, *The Stormy Station*), in which the concept of memory is revealed through mythological imagery, national traditions, and a philosophical understanding of the continuity of time. Special attention is paid to Aitmatov's interpretation of the phenomenon of **mankurtism** as the loss of historical memory and national identity. The methodological basis of the research is a cultural-historical and philosophical-anthropological approach to the analysis of literary texts.

**Keywords:** Ch. Aitmatov, historical memory, mankurtism, responsibility of generations, national identity, philosophical prose, mythopoetics.

Творчество Чингиза Айтматова (1928-2008) представляет собой уникальное явление в мировой литературе XX века, органично соединяющее национальную киргизскую традицию с универсальными общечеловеческими проблемами. Одной из центральных тем его произведений является проблема исторической памяти и ответственности человека перед будущим, что приобретает особую актуальность в контексте глобализации и культурной унификации современного мира.

Как справедливо отмечают исследователи, «память поколений у Айтматова – это не просто сохранение знаний о прошлом, но живая связь времен, определяющая духовную сущность человека и народа» [Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. М., 1995]. Утрата этой связи ведет к духовной деградации, превращению человека в манкурта – раба, лишённого памяти о своих корнях.

### **МИФОПОЭТИКА ПАМЯТИ В РОМАНЕ «И ДОЛЬШЕ ВЕКА ДЛИТСЯ ДЕНЬ»**

Роман «И дольше века длится день» (1980) стал знаковым произведением, в котором Айтматов наиболее полно воплотил свою концепцию исторической памяти. Центральным символом романа является легенда о манкурте – человеке, насильственно лишённом памяти о прошлом, о своем роде и народе.

Образ манкурта многослоен и функционирует в романе на нескольких уровнях. На историко-этнографическом уровне это древняя легенда о жестоком способе превращения пленных в покорных рабов через надевание на голову шири – высушенной верблюжьей кожи, которая, сжимаясь под солнцем, уничтожала память человека. На философско-антропологическом уровне манкуртизм становится метафорой любой формы духовного порабощения, связанной с разрывом связи времен.

Главный герой романа Едигей Жангельдин выступает носителем родовой памяти, хранителем традиций предков. Его стремление похоронить друга Казангапа на кладбище Ана-Бейит, «материнском упокоище», вопреки запретам властей, символизирует борьбу за сохранение исторической памяти и национальной идентичности. Примечательно, что само название кладбища отсылает к истории матери манкурта Найман-Ана, которая пыталась вернуть память сыну и была убита им.

Айтматов выстраивает сложную систему временных пластов: настоящее время действия (похороны Казангапа), воспоминания Едигея о прошлом, древние легенды и мифы, фантастический сюжет о космонавтах. Эта полифония времен подчеркивает идею единства исторического процесса, где прошлое, настоящее и будущее неразрывно связаны.

#### **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА КАК СЛЕДСТВИЕ УТРАТЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОМАНЕ «ПЛАХА»**

В романе «Плаха» (1986) тема памяти и ответственности приобретает экологическое измерение. Айтматов показывает, как разрушение связи человека с природой, забвение традиционного отношения к земле ведет к катастрофе не только экологической, но и нравственной.

Образ волчицы Акбары, защищающей своих детенышей, становится символом природного закона сохранения рода, памяти о предках. Трагическая гибель волчат от рук людей, устроивших бессмысленную бойню в саванне, символизирует разрыв естественных связей, утрату человеком своего места в мироздании.

Авдий Каллистратов, бывший семинарист, пытается противостоять духовной деградации общества, напоминая людям о христианских заповедях и нравственной ответственности. Его проповедь о памяти и совести остается не услышанной, что приводит героя к мученической смерти. Показательно, что Авдий распят на саксауле – древнем пустынном

дереве, что усиливает символику жертвенности и указывает на забвение обществом базовых духовных ценностей.

Бостон, второй центральный герой романа, воплощает традиционное крестьянское мировоззрение, основанное на памяти о предках и ответственности перед потомками. Его трагедия – убийство собственного сына, одержимого наркотическим безумием, – становится страшным символом разрыва поколений, утраты преемственности.

### **ДИАЛЕКТИКА ТРАДИЦИИ И ПРОГРЕССА: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД БУДУЩИМ**

Айтматов не является апологетом архаики или противником прогресса. Его концепция памяти диалектична: писатель выступает за органичное развитие, при котором новое не отменяет, но вбирает в себя лучшее из прошлого.

В романе «И дольше века длится день» фантастический сюжет о космонавтах, обнаруживших внеземную цивилизацию, параллелен земной истории Едигея. Решение мировых держав установить «обоюдный демиурж» – щит, изолирующий Землю от контактов с иными мирами, – метафорически перекликается с манкуртизмом: человечество добровольно обрекает себя на изоляцию, отказывается от развития, от ответственности за будущее.

Эта параллель раскрывает айтматовское понимание исторической ответственности: она заключается не только в сохранении памяти о прошлом, но и в готовности к диалогу, развитию, в открытости будущему при сохранении своей идентичности.

### **НАЦИОНАЛЬНОЕ И УНИВЕРСАЛЬНОЕ В КОНЦЕПЦИИ ПАМЯТИ У АЙТМАТОВА**

Обращение Айтматова к киргизскому фольклору, национальным легендам и мифам (Манас, легенда о Рогатой матери-оленихе, сказание о Найман-Ана) не ограничивает проблематику его произведений этнографическими рамками. Писатель использует национальный материал для постановки вопросов общечеловеческого значения.

Манкуртизм как феномен утраты памяти приобретает универсальное значение: это и забвение национальных корней в эпоху глобализации, и духовное порабощение тоталитарными режимами, и разрушение связи поколений в результате урбанизации и технического прогресса, и утрата человеком нравственных ориентиров.



Айтматов подчеркивает, что память – это основа человечности. Человек без памяти, без понимания своего места в цепи поколений теряет способность к сопереживанию, к нравственному выбору, превращается в функцию, в средство достижения чужих целей.

### ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОПЛОЩЕНИЯ ТЕМЫ ПАМЯТИ

Айтматов разрабатывает оригинальную поэтику для воплощения философской проблематики памяти и ответственности:

Мифологизация повествования. Писатель вводит в реалистическое повествование легенды и мифы, которые не являются вставными эпизодами, но органично включены в структуру произведения, раскрывая глубинный смысл современных событий.

Символизация пространства. Кладбище Ана-Бейит, железнодорожный разъезд Буранный, Моюнкуская саванна – это не просто географические точки, но символические пространства, где решается судьба памяти и будущего.

Параллелизм сюжетных линий. Сопоставление древних легенд и современности, земных и космических сюжетов создает эффект вневременности, универсальности поставленных проблем.

Образы-символы. Шири (колпак манкурта), белая птица Доненбай, волчица Акбара, саксаул – все эти образы обретают символическое значение, связанное с темой памяти и ответственности.

### ЭТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ПАМЯТИ У АЙТМАТОВА

Для Айтматова проблема памяти неразрывно связана с этическими вопросами. Память у него – это не только знание о прошлом, но прежде всего нравственное чувство, определяющее поведение человека. Едигей берет на себя ответственность за похороны друга, несмотря на запреты и угрозы, потому что так велит память предков, традиция. Это не слепое следование обычаю, но осознанный нравственный выбор.

Писатель показывает, что утрата памяти ведет к нравственной деградации общества. Манкурты у Айтматова страшны не физической силой, но именно отсутствием нравственных запретов, неспособностью к сопереживанию. Они могут убить родную мать, не испытывая угрызений совести, потому что лишены памяти о родстве, о своей человеческой сущности.

Ответственность перед будущим у Айтматова проистекает из памяти о прошлом. Только тот, кто помнит, откуда он пришел, способен заботиться о том, куда идет. Эта идея особенно актуальна в контексте экологической тематики «Плахи»: разрушение природы – следствие утраты человеком памяти о своей связи с землей, о традиционном отношении к миру как к дому, который нужно сберечь для потомков.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Творчество Чингиза Айтматова представляет собой художественно-философское исследование феномена исторической памяти и ответственности человека перед будущим. Писатель создает многомерную концепцию памяти, включающую в себя несколько уровней:

1. Родовая память – знание о своих предках, о традициях своего народа, составляющее основу национальной идентичности.
2. Историческая память – понимание своего места в истории, связи прошлого, настоящего и будущего.
3. Нравственная память – совесть, внутреннее чувство ответственности перед предками и потомками, определяющее этический выбор человека.
4. Экзистенциальная память – осознание своей человеческой сущности, отличающей человека от животного и от манкурта.

Айтматов предупреждает об опасности манкуртизма – духовного порабощения, связанного с утратой исторической памяти. Манкуртизм может принимать разные формы: от прямого насилия над сознанием до более тонких форм манипуляции, от забвения национальных корней до разрыва связи поколений. Но суть остается неизменной: человек без памяти перестает быть человеком, превращается в средство достижения чужих целей.

Ответственность перед будущим в концепции Айтматова проистекает из памяти о прошлом и реализуется в настоящем через нравственный выбор каждого человека. Писатель не дает простых рецептов решения глобальных проблем человечества, но указывает на необходимость сохранения связи времен, органичного соединения традиции и прогресса, национального и универсального.

Творчество Айтматова сохраняет свою актуальность и в XXI веке, когда процессы глобализации, информатизации, культурной унификации ставят под угрозу национальные культуры и историческую память народов. Его

предупреждение об опасности манкуртизма звучит особенно остро в эпоху, когда манипуляция сознанием достигает невиданных масштабов, а разрыв поколений становится все более глубоким.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Айтматов Ч.Т. И дольше века длится день. М.: Молодая гвардия, 1981.
2. Айтматов Ч.Т. Плаха. М.: Молодая гвардия, 1987.
3. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. М.: Прогресс-Культура, 1995.
4. Левченко В.И. Чингиз Айтматов: Проблемы поэтики, жанра, стиля. М.: Наука, 1983.
5. Воронов В.И. Чингиз Айтматов. Очерк творчества. М.: Советский писатель, 1976.
6. Акматалиев А.А. Художественное своеобразие романов Чингиза Айтматова. Фрунзе: Илим, 1986.
7. Ломидзе Г.И. Интернациональный пафос советской литературы. М.: Современник, 1967.
8. Карабаева М.Б. Человек и эпоха в творчестве Чингиза Айтматова // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. 2008. № 2(8). С. 45-49.
9. Панков А.А. Проблема исторической памяти в романе Ч. Айтматова «И дольше века длится день» // Русская литература. 1982. № 4. С. 112-125.
10. Шнейберг Л.Я. Художественный мир Чингиза Айтматова // Вопросы литературы. 1980. № 8. С. 3-34.