

ОБРАЗ ПАМЯТИ ПОКОЛЕНИЙ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ПЕРЕД БУДУЩИМ В ТВОРЧЕСТВЕ Ч. АЙТМАТОВА

Алимкулов Абдурасул Эргаш угли

Джизакский государственный педагогический
университет имени А. Кадыри

Тургунов Улугбек Бахадырович

Джизакский государственный педагогический
университет имени А. Кадыри

Аннотация:

В статье рассматривается центральная для творчества Чингиза Айтматова проблема исторической памяти и нравственной ответственности человека перед будущими поколениями. Анализируются ключевые произведения писателя («И дольше века длится день», «Плаха», «Буранный полустанок»), в которых концепция памяти раскрывается через мифологические образы, национальные традиции и философское осмысление связи времен. Особое внимание уделяется айтматовской трактовке феномена манкуртизма как утраты исторической памяти и национальной идентичности. Методологической основой исследования выступает культурно-исторический и философско-антропологический подход к анализу художественного текста.

Ключевые слова: Ч. Айтматов, историческая память, манкуртизм, ответственность поколений, национальная идентичность, философская проза, мифопоэтика

THE IMAGE OF GENERATIONAL MEMORY AND HUMAN RESPONSIBILITY FOR THE FUTURE IN THE WORKS OF CHINGIZ AITMATOV

Alimkulov Abdurasul Ergash Ugli

Turg'unov Ulug'bek Bahodir o'g'li

A. Qodiriy State Pedagogical University of Djizakh

Abstract:

The article examines one of the central themes in the works of Chingiz Aitmatov – the problem of historical memory and the moral responsibility of an individual before future generations. The analysis focuses on the writer's key works (The Day Lasts More Than a Hundred Years, The Scaffold, The Stormy Station), in which the concept of memory is revealed through mythological imagery, national traditions, and a philosophical understanding of the continuity of time. Special attention is paid to Aitmatov's interpretation of the phenomenon of **mankurtism** as the loss of historical memory and national identity. The methodological basis of the research is a cultural-historical and philosophical-anthropological approach to the analysis of literary texts.

Keywords: Ch. Aitmatov, historical memory, mankurtism, responsibility of generations, national identity, philosophical prose, mythopoetics.

Творчество Чингиза Айтматова (1928-2008) представляет собой уникальное явление в мировой литературе XX века, органично соединяющее национальную киргизскую традицию с универсальными общечеловеческими проблемами. Одной из центральных тем его произведений является проблема исторической памяти и ответственности человека перед будущим, что приобретает особую актуальность в контексте глобализации и культурной унификации современного мира.

Как справедливо отмечают исследователи, «память поколений у Айтматова – это не просто сохранение знаний о прошлом, но живая связь времен, определяющая духовную сущность человека и народа» [Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. М., 1995]. Утрата этой связи ведет к духовной деградации, превращению человека в манкурута – раба, лишенного памяти о своих корнях.

МИФОПОЭТИКА ПАМЯТИ В РОМАНЕ «И ДОЛЬШЕ ВЕКА ДЛИТСЯ ДЕНЬ»

Роман «И дольше века длится день» (1980) стал знаковым произведением, в котором Айтматов наиболее полно воплотил свою концепцию исторической памяти. Центральным символом романа является легенда о манкурте – человеке, насильственно лишенном памяти о прошлом, о своем роде и народе.

Образ манкурта многослойен и функционирует в романе на нескольких уровнях. На историко-этнографическом уровне это древняя легенда о жестоком способе превращения пленных в покорных рабов через надевание на голову шири – высушенной верблюжьей кожи, которая, сжимаясь под солнцем, уничтожала память человека. На философско-антропологическом уровне манкуртизм становится метафорой любой формы духовного порабощения, связанной с разрывом связи времен.

Главный герой романа Едигей Жангельдин выступает носителем родовой памяти, хранителем традиций предков. Его стремление похоронить друга Казангапа на кладбище Ана-Бейит, «материнском упокоище», вопреки запретам властей, символизирует борьбу за сохранение исторической памяти и национальной идентичности. Примечательно, что само название кладбища отсылает к истории матери манкурта Найман-Ана, которая пыталась вернуть память сыну и была убита им.

Айтматов выстраивает сложную систему временных пластов: настоящее время действия (похороны Казангапа), воспоминания Едигея о прошлом, древние легенды и мифы, фантастический сюжет о космонавтах. Эта полифония времен подчеркивает идею единства исторического процесса, где прошлое, настоящее и будущее неразрывно связаны.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА КАК СЛЕДСТВИЕ УТРАТЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОМАНЕ «ПЛАХА»

В романе «Плаха» (1986) тема памяти и ответственности приобретает экологическое измерение. Айтматов показывает, как разрушение связи человека с природой, забвение традиционного отношения к земле ведет к катастрофе не только экологической, но и нравственной.

Образ волчицы Акбары, защищающей своих детенышней, становится символом природного закона сохранения рода, памяти о предках. Трагическая гибель волчат от рук людей, устроивших бессмысленную бойню в саванне, символизирует разрыв естественных связей, утрату человеком своего места в мироздании.

Авдий Каллистратов, бывший семинарист, пытается противостоять духовной деградации общества, напоминая людям о христианских заповедях и нравственной ответственности. Его проповедь о памяти и совести остается неуслышанной, что приводит героя к мученической смерти. Показательно, что Авдий распят на саксауле – древнем пустынном

дереве, что усиливает символику жертвенности и указывает на забвение обществом базовых духовных ценностей.

Бостон, второй центральный герой романа, воплощает традиционное крестьянское мировоззрение, основанное на памяти о предках и ответственности перед потомками. Его трагедия – убийство собственного сына, одержимого наркотическим безумием, – становится страшным символом разрыва поколений, утраты преемственности.

ДИАЛЕКТИКА ТРАДИЦИИ И ПРОГРЕССА: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД БУДУЩИМ

Айтматов не является апологетом архаики или противником прогресса. Его концепция памяти диалектична: писатель выступает за органичное развитие, при котором новое не отменяет, но вбирает в себя лучшее из прошлого.

В романе «И дольше века длится день» фантастический сюжет о космонавтах, обнаруживших внеземную цивилизацию, параллелен земной истории Едигея. Решение мировых держав установить «обоюдный демиурж» – щит, изолирующий Землю от контактов с иными мирами, – метафорически перекликается с манкуртизмом: человечество добровольно обрекает себя на изоляцию, отказывается от развития, от ответственности за будущее.

Эта параллель раскрывает айтматовское понимание исторической ответственности: она заключается не только в сохранении памяти о прошлом, но и в готовности к диалогу, развитию, в открытости будущему при сохранении своей идентичности.

НАЦИОНАЛЬНОЕ И УНИВЕРСАЛЬНОЕ В КОНЦЕПЦИИ ПАМЯТИ У АЙТМАТОВА

Обращение Айтматова к киргизскому фольклору, национальным легендам и мифам (Манас, легенда о Рогатой матери-оленихе, сказание о Найман-Ана) не ограничивает проблематику его произведений этнографическими рамками. Писатель использует национальный материал для постановки вопросов общечеловеческого значения.

Манкуртизм как феномен утраты памяти приобретает универсальное значение: это и забвение национальных корней в эпоху глобализации, и духовное порабощение тоталитарными режимами, и разрушение связи поколений в результате урбанизации и технического прогресса, и утрата человеком нравственных ориентиров.

Айтматов подчеркивает, что память – это основа человечности. Человек без памяти, без понимания своего места в цепи поколений теряет способность к сопереживанию, к нравственному выбору, превращается в функцию, в средство достижения чужих целей.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОПЛОЩЕНИЯ ТЕМЫ ПАМЯТИ

Айтматов разрабатывает оригинальную поэтику для воплощения философской проблематики памяти и ответственности:

Мифологизация повествования. Писатель вводит в реалистическое повествование легенды и мифы, которые не являются вставными эпизодами, но органично включены в структуру произведения, раскрывая глубинный смысл современных событий.

Символизация пространства. Кладбище Ана-Бейит, железнодорожный разъезд Бурунды, Моюнкумская саванна – это не просто географические точки, но символические пространства, где решается судьба памяти и будущего.

Параллелизм сюжетных линий. Сопоставление древних легенд и современности, земных и космических сюжетов создает эффект вневременности, универсальности поставленных проблем.

Образы-символы. Шири (колпак манкурта), белая птица Доненбай, волчица Акбара, саксаул – все эти образы обретают символическое значение, связанное с темой памяти и ответственности.

ЭТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ПАМЯТИ У АЙТМАТОВА

Для Айтматова проблема памяти неразрывно связана с этическими вопросами. Память у него – это не только знание о прошлом, но прежде всего нравственное чувство, определяющее поведение человека. Едигей берет на себя ответственность за похороны друга, несмотря на запреты и угрозы, потому что так велит память предков, традиция. Это не слепое следование обычая, но осознанный нравственный выбор.

Писатель показывает, что утрата памяти ведет к нравственной деградации общества. Манкурты у Айтматова страшны не физической силой, но именно отсутствием нравственных запретов, неспособностью к сопереживанию. Они могут убить родную мать, не испытывая угрызений совести, потому что лишены памяти о родстве, о своей человеческой сущности.

Ответственность перед будущим у Айтматова проистекает из памяти о прошлом. Только тот, кто помнит, откуда он пришел, способен заботиться о том, куда идет. Эта идея особенно актуальна в контексте экологической тематики «Плахи»: разрушение природы – следствие утраты человеком памяти о своей связи с землей, о традиционном отношении к миру как к дому, который нужно сберечь для потомков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Творчество Чингиза Айтматова представляет собой художественно-философское исследование феномена исторической памяти и ответственности человека перед будущим. Писатель создает многомерную концепцию памяти, включающую в себя несколько уровней:

1. Родовая память – знание о своих предках, о традициях своего народа, составляющее основу национальной идентичности.
2. Историческая память – понимание своего места в истории, связи прошлого, настоящего и будущего.
3. Нравственная память – совесть, внутреннее чувство ответственности перед предками и потомками, определяющее этический выбор человека.
4. Экзистенциальная память – осознание своей человеческой сущности, отличающей человека от животного и от манкурута.

Айтматов предупреждает об опасности манкуритизма – духовного порабощения, связанного с утратой исторической памяти. Манкуритизм может принимать разные формы: от прямого насилия над сознанием до более тонких форм манипуляции, от забвения национальных корней до разрыва связи поколений. Но суть остается неизменной: человек без памяти перестает быть человеком, превращается в средство достижения чужих целей.

Ответственность перед будущим в концепции Айтматова проистекает из памяти о прошлом и реализуется в настоящем через нравственный выбор каждого человека. Писатель не дает простых рецептов решения глобальных проблем человечества, но указывает на необходимость сохранения связи времен, органичного соединения традиции и прогресса, национального и универсального.

Творчество Айтматова сохраняет свою актуальность и в XXI веке, когда процессы глобализации, информатизации, культурной унификации ставят под угрозу национальные культуры и историческую память народов. Его

предупреждение об опасности манкуризма звучит особенно остро в эпоху, когда манипуляция сознанием достигает невиданных масштабов, а разрыв поколений становится все более глубоким.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айтматов Ч.Т. И дольше века длится день. М.: Молодая гвардия, 1981.
2. Айтматов Ч.Т. Плаха. М.: Молодая гвардия, 1987.
3. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. М.: Прогресс-Культура, 1995.
4. Левченко В.И. Чингиз Айтматов: Проблемы поэтики, жанра, стиля. М.: Наука, 1983.
5. Воронов В.И. Чингиз Айтматов. Очерк творчества. М.: Советский писатель, 1976.
6. Акматалиев А.А. Художественное своеобразие романов Чингиза Айтматова. Фрунзе: Илим, 1986.
7. Ломидзе Г.И. Интернациональный пафос советской литературы. М.: Современник, 1967.
8. Карабаева М.Б. Человек и эпоха в творчестве Чингиза Айтматова // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. 2008. № 2(8). С. 45-49.
9. Панков А.А. Проблема исторической памяти в романе Ч. Айтматова «И дольше века длится день» // Русская литература. 1982. № 4. С. 112-125.
10. Шнейберг Л.Я. Художественный мир Чингиза Айтматова // Вопросы литературы. 1980. № 8. С. 3-34.