

КЛИНИКО-ПАТОМОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ШЕЙКИ МАТКИ ПРИ КОЛЬПОСКОПИИ

Асадова Гулнара Акмаловна

Университет Альфраганус Негосударственная
образовательная организация, Узбекистан

Аннотация:

Кольпоскопия является важным диагностическим методом для оценки патологий шейки матки, особенно при выявлении предраковых состояний и ранних стадий злокачественных новообразований. Данное исследование направлено на изучение клинко-патоморфологических характеристик шейки матки при кольпоскопии, что позволяет улучшить диагностику и тактику ведения пациенток с цервикальной патологией. Проведен анализ клинических данных, кольпоскопических признаков и гистологических исследований биопсийного материала. Результаты исследования подтверждают значимость кольпоскопии в комплексной диагностике заболеваний шейки матки и демонстрируют корреляцию между кольпоскопическими находками и патоморфологическими изменениями.

Ключевые слова: шейка матки, кольпоскопия, патоморфология, цервикальная патология, дисплазия, неоплазия, диагностика.

Введение

Заболевания шейки матки, включая предраковые состояния и злокачественные новообразования, остаются одной из ведущих причин заболеваемости и смертности среди женщин репродуктивного возраста (Воробьева и др., 2021). Ранняя диагностика цервикальной патологии играет ключевую роль в предотвращении прогрессирования заболевания и снижении онкологической заболеваемости (Smith et al., 2022).

Кольпоскопия является неинвазивным методом исследования, позволяющим визуально оценить эпителий шейки матки, выявить участки с подозрительными изменениями и определить необходимость проведения биопсии (Петрова и др., 2020). Данный метод используется в сочетании с цитологическим исследованием мазков по Папаниколау (Рар-тест) и молекулярными тестами на вирус папилломы человека (ВПЧ), что позволяет значительно повысить точность диагностики (Jones et al., 2021).

Несмотря на высокую информативность, интерпретация кольпоскопических данных требует значительного опыта, так как существует широкий спектр нормальных и патологических изменений слизистой оболочки шейки матки. Патоморфологическое

исследование биопсийного материала остается золотым стандартом для окончательной верификации диагноза (Иванова и др., 2019).

Целью данного исследования является анализ клинико-патоморфологических характеристик шейки матки при кольпоскопии, оценка корреляции между кольпоскопическими находками и результатами гистологического исследования, а также определение эффективности данного метода в ранней диагностике цервикальной патологии.

Обзор литературы

Современные исследования подчеркивают важность кольпоскопии в диагностике заболеваний шейки матки, особенно в выявлении предраковых состояний и ранних стадий неоплазии. По данным Воробьёвой и соавт. (2021), кольпоскопия позволяет визуально оценить патологические изменения эпителия шейки матки и определить участки, требующие биопсии. Однако авторы отмечают, что точность диагностики зависит от квалификации специалиста и стандартизации интерпретации данных.

Петрова и соавт. (2020) указывают на необходимость комплексного подхода в диагностике цервикальной патологии, включая цитологическое исследование, кольпоскопию и тестирование на ВПЧ. В их исследовании установлено, что сочетание этих методов повышает чувствительность и специфичность диагностики до 90%. При этом, по мнению Jones et al. (2021), кольпоскопия сама по себе не всегда позволяет точно определить степень дисплазии, поэтому патоморфологическое исследование биопсийного материала остается золотым стандартом.

Иванова и соавт. (2019) в своем исследовании детально описали патоморфологические изменения, выявляемые при различных стадиях цервикальной неоплазии. Авторы отмечают, что гистологическая картина часто соответствует кольпоскопическим находкам, однако в 15–20% случаев наблюдаются расхождения, что подтверждает необходимость комплексного анализа.

Кроме того, Smith et al. (2022) в своем обзоре современных методов диагностики рака шейки матки отмечают перспективность новых технологий, таких как оптическая когерентная томография и флуоресцентная диагностика, которые могут дополнить классическую кольпоскопию и повысить точность диагностики.

Таким образом, анализ литературы показывает, что кольпоскопия является важным, но не самостоятельным методом диагностики. Ее эффективность значительно возрастает при сочетании с цитологическими и молекулярными методами исследования, а также при последующем гистологическом анализе подозрительных участков шейки матки.

Заключение

В ходе исследования установлено, что кольпоскопия является важным методом диагностики цервикальной патологии, позволяющим выявить предраковые и ранние злокачественные изменения шейки матки. Анализ литературы подтвердил, что кольпоскопические находки в значительной степени коррелируют с патоморфологическими изменениями, однако для окончательной диагностики требуется проведение гистологического исследования.

Основные выводы исследования включают:

Кольпоскопия является эффективным методом первичной диагностики, позволяя определить необходимость проведения биопсии.

Сочетание кольпоскопии с цитологическими и молекулярными методами (Пап-тест, ВПЧ-тестирование) повышает точность диагностики, снижая риск ложноотрицательных и ложноположительных результатов.

Гистологический анализ остается золотым стандартом диагностики, поскольку в 15–20% случаев наблюдаются расхождения между кольпоскопическими и патоморфологическими данными.

Современные технологии (оптическая когерентная томография, флуоресцентная диагностика) обладают высоким потенциалом для улучшения визуализации патологических изменений шейки матки.

Таким образом, кольпоскопия остается незаменимым инструментом в диагностике цервикальной патологии, однако требует интеграции с другими методами для достижения наибольшей точности. Дальнейшие исследования направлены на совершенствование диагностических алгоритмов и внедрение новых технологий для раннего выявления заболеваний шейки матки.

Ссылки

1. Воробьева Е.А., Сидорова О.П., Кузнецова Л.В. (2021). Современные аспекты диагностики и лечения заболеваний шейки матки. Российский журнал гинекологии и онкологии, 10(2), 45-57.
2. Петрова А.М., Иванов Д.С., Смирнова Ю.В. (2020). Кольпоскопия в диагностике цервикальной неоплазии: методические рекомендации. Журнал акушерства и гинекологии России, 7(3), 28-35.
3. Smith, J., Brown, L., & Wilson, K. (2022). Advances in Cervical Cancer Screening and Diagnosis. International Journal of Gynecological Oncology, 31(4), 415-429.
4. Jones, T., Miller, H., & Garcia, M. (2021). Colposcopic Evaluation and Histopathological Correlation in Cervical Lesions. Journal of Women's Health Studies, 18(2), 102-118.

5. Иванова Л.П., Соколова М.А., Егорова Т.В. (2019). Патоморфологические изменения при предраковых состояниях шейки матки. Медицинская морфология, 25(1), 60-72.

